

DELIBERAZIONE N. 39  
in data: 02.10.2002

COPIA

**VERBALE DI DELIBERAZIONE**  
**DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**ADUNANZA STRAORDINARIA DI PRIMA CONVOCAZIONE - SEDUTA PUBBLICA**

**OGGETTO: VARIANTE AL P.R.G. COMUNALE EX ART.15 L.R. N.47/78  
CONCERNENTE TRASLAZIONE PERCORSO  
CIRCONVALLAZIONE SUD CAPOLUOGO: ADOZIONE**

L'anno **duemiladue** addi **due** del mese di **ottobre** alle ore **21.00** nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

1 - REPETTI GIANLUIGI	P	10 - TAMBORLANI RINALDO	P
2 - MARCOTTI ALICE	P	11 - GENOESE ILDE SIMONA CINZIA	P
3 - FUSINI DARIX	P	12 - CATTINA GUIDO	P
4 - BARTOLI VITTORIO	P	13 - GUALAZZINI CORRADO	P
5 - TACCHINI IVO	P	14 - MONICI VALDA	P
6 - GIROMETTA GABRIELE	P	15 - BERTAMONI PAOLA	P
7 - TASSI PIETRO VINCENZO	A	16 - RIGHI MAURA	P
8 - MAZZINI DAVIDE	P	17 - BOLICI GIANCARLO	P
9 - DEVOTI FABRIZIO	P		

Totale presenti **16**

Totale assenti **1**

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa **LAURA RAVECCHI** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **REPETTI GIANLUIGI** Sindaco - assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Delibera di C.C. n. 39 del 02.10.2002

Con l'ulteriore assenza dei Consiglieri Monici Valda, Gualazzini Corrado e Bertamoni Paola: presenti n.13

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

CONSIDERATO che nelle previsioni relative alla viabilità di supporto alle aree di nuovo impianto (residenziali e produttive) previste nella variante generale al P.R.G. di questo Comune approvata con atto di G.P. n.296 del 25.07.2001 è stata prevista, in adeguamento alle previsioni del P.T.C.P. l'individuazione di un nuovo tracciato detto "Bretella" a sud dell'abitato di Cortemaggiore di collegamento tra le due strade statali che interessano il territorio comunale (SS 462 di collegamento con Fiorenzuola autostrada A1 - via Emilia – Cremona e la SS 587 di collegamento con Piacenza) con l'autostrada A21;

ATTESO CHE l'Amministrazione Provinciale e l'autostrada Centro Padane hanno recentemente avviato gli studi per la progettazione esecutiva delle previsioni di P.T.C.P. relative al riassetto viabilistico del territorio di Cortemaggiore, consistenti nell'allargamento del tratto SS 462 dallo svincolo autostradale A1 di Fiorenzuola in località Barabasca sino all'abitato di Cortemaggiore e della bretella di riassetto viabilistico in località Cà Rossa che deve porre in collegamento la SS 462 con la SS 587;

CHE nella fase di studio esecutivo (dal tracciato di massima a quello esecutivo) gli uffici tecnici preposti alla progettazione hanno rilevato che il tracciato risulta interessato nella parte alta verso Case Nuove e nella intersezione della "Bretella" con la SS 462 in località Cà Rossa da due gasdotti, circostanza che comporta una decisa incompatibilità tra il tracciato e le reti dovuta sia a problemi di natura tecnica che economica;

CHE a seguito di incontri tra tecnici Snam, Amministrazione Comunale, tecnici dell'Ufficio progettazione Autostrade Centro Padane e la Provincia è emersa la necessità di spostare il tracciato più a sud;

CHE è stata pertanto incaricato l'arch.Lucia Carella di Piacenza affinché predisponesse apposita variante ex art.15 L.R. 47/78 al P.R.G.;

VISTA la variante predisposta in cui è prevista una rivisitazione distributiva delle zone interne al comparto produttivo già a suo tempo individuato e la traslazione del tracciato della "Bretella" più a sud in tangenza al comparto stesso, senza peraltro modificare gli indici di comparto relativi alla parte edificabile incrementando solo l'area a verde pubblico prevista;

EVIDENZIATO CHE la variante in argomento rientra tra quelle previste dall'art.15 c.4 lett.c) della L.R. n.47/78 che trova applicazione ai sensi dell'art.41 c.2 lett.b) della L.R. 20/2000;

VISTA la L.R. 20/2000;

VISTI gli artt.15 e 21 della L.R. 47/78;

PREMESSO che sulla proposta della deliberazione in oggetto è stato acquisito il parere favorevole espresso ai sensi dell'art.49 del D.Lgs 18.8.2000 n.267 dal Responsabile del servizio interessato per ciò che riguarda la regolarità tecnica il quale viene allegato al presente atto quale parte integrante;

DOPO adeguata discussione nella quale si registra l'intervento del Consigliere Bolici il quale chiede espressamente che venga messo a verbale quanto segue:

*“Il Comune sapeva o non sapeva della presenza del metanodotto che oggi viene menzionato in discussione e che l'Assessore dice trovasi sotto il passaggio della circonvallazione?. Visto che ci sarà variante di P.R.G. chi pagherà questa variante?, quanto è imputabile al redattore della variante precedente? Chi pagherà i 300 o 400 metri di tangenziale in più per collegare la tangenziale di Piacenza? Chi risponderà dei danni che eventualmente dovessero venire imputati dal lottizzante?”*

UDITO l'Assessore Mazzini Davide che si riserva di dare adeguate risposte nel prossimo Consiglio Comunale;

CON VOTI FAVOREVOLI N.11, CONTRARI NESSUNO, N.2 ASTENUTI (Bolici e Righi la quale motiva l'astensione con il fatto che non ha avuto la possibilità di avere risposte in questa seduta);

#### **DELIBERA**

1°= di adottare per le motivazioni citate in premessa, una variante ex art.15 c.4 lett.c) L.R. n.47/78 (ai sensi dell'art.41 c.2 lett.b) della L.R. n.20/2000) alle tavole P1, P1-4, P1-8, S3-4 del vigente P.R.G. così come evidenziato nell'allegata relazione predisposta dal professionista incaricato arch.Lucia Carella di Piacenza;

2°= di dare atto:

- che la documentazione relativa alla variante ex art.15 c.4 lett.c) verrà depositata presso la Segreteria del Comune per la durata di 30 giorni consecutivi;
- che il deposito sarà reso noto al pubblico mediante avviso all'Albo Pretorio del Comune e pubblicato sulla stampa locale;
- che, contestualmente al deposito, la documentazione sopra citata verrà trasmessa alla Giunta Provinciale.

#### **P A R E R I P R E V E N T I V I**

Ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 si esprime parere favorevole con le precisazioni in allegato al presente atto, in ordine alla regolarità TECNICA, della proposta di deliberazione formalizzata col presente atto:

**IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO TECNICO  
F.to Geom.Gaudenzi Massimo**

Gli elaborati relativi alla variante di P.R.G. non vengono materialmente allegati ma conservati nel fascicolo presso l'ufficio segreteria

**Il Segretario Comunale  
F.to Dr.ssa Laura Ravecchi**

Delibera di C.C. n. 39 del 02.10.2002

**Letto, approvato e sottoscritto:**

**IL PRESIDENTE**  
**F.to REPETTI GIANLUIGI**

---

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to LAURA RAVECCHI**

---

Pubblicata all'albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi a partire da oggi.

Addì, .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to LAURA RAVECCHI**

---

---

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

ADDI,  
DR.SSA MARTA PAGLIARULO

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la suesata deliberazione è divenuta **ESECUTIVA** per decorrenza del termine, ai sensi dell'art.134 - comma 3 - e dell'art.124 - comma 1 - del D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267, a seguito di pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal ..... al .....

Atto non soggetto a controllo.

Addì, .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**LAURA RAVECCHI**

---